



## ZÁPIS

z 2. zasedání Studentské rady Univerzity Pardubice v r. 2024,  
konaného dne 29. ledna 2024 od 17:00 hybridní formou v zasedací místnosti SRUPa

**Přítomni:** Barták Kryštof, Bartošová Petra, Fišera Tomáš, Galdíková Slavomíra (od 17:28), Chrastina Tomáš, Kvapil František, Lavrenčíková Jindra, Leinweber Petr, Manojlín Marek, Mrázková Soňa, Parlagi Natálie, Pipek Šimon, Suk Jakub (od 17:28), Šlapák Jiří, Višněvský George, Vrubel Štěpán

### **Program zasedání:**

1. Zahájení
2. Schválení programu zasedání
3. Informace z činnosti předsednictva SRUPa
4. Volba místopředsedů SRUPa za fakulty
5. Navrhnutí člena do předsednictva AS UPCE za studenty
6. Debata nad materiály na zasedání AS UPCE 30. 1. 2024
7. Různé

### **BOD 1: Zahájení**

Předseda SRUPa Štěpán Vrubel přivítal přítomné členy a zahájil zasedání. Při zahájení bylo přítomno 14 členů.

### **BOD 2: Schválení programu zasedání**

O programu zasedání bylo hlasováno v původním znění.

Hlasování bylo provedeno elektronicky.

**Výsledek hlasování: 13 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL.**

Program zasedání byl schválen.

### **BOD 3: Informace z činnosti předsednictva SRUPa**

Jindra Lavrenčíková přednesla zprávy o průběhu jednání v souvislosti se studentskou podpůrnou skupinou. Předsednictvo SRUPa poté ostatní členy informovalo o plánované schůzce s Oddělením propagace a vnějších vztahů a domluvení budoucí spolupráce. K účasti na schůzce bude vyzváno předsednictvo SRUPa, ale v případě zájmu se mohou zúčastnit také ostatní členové.



## **BOD 4/1: Volba místopředsedů SRUPa za fakulty**

Při zahájení tohoto bodu nebylo kvůli potřebnému počtu přítomných hlasujících možné provést hlasování o obsazení postu místopředsedy SRUPa za FEI ani FR, proto se přistoupilo k hlasování za DFJP. Za DFJP byl navržen kandidát Marek Manojlín. Hlasování se zúčastnili 3 zástupci DFJP.

Hlasování bylo provedeno elektronicky a tajně.

**Výsledek hlasování: 3 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL.**

Marek Manojlín byl zvolen místopředsedou SRUPa za DFJP.

## **BOD 5: Navrhnutí člena do předsednictva AS UPCE za studenty**

Předsednictvo SRUPa bylo informováno předsedou AS UPCE Ing. Petrem Bělinou o vhodnosti diskuze uvnitř SRUPa, ze které by vzešla doporučený nominant do předsednictva AS UPCE za odstupujícího Petra Leinwebera. Nominován byl Štěpán Vrubel. Před provedením hlasování se odpojil Petr Leinweber.

Hlasování bylo provedeno elektronicky a tajně.

**Výsledek hlasování: 12 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL.**

Štěpán Vrubel bude při následujícím zasedání AS UPCE doporučen jako nominant na post člena předsednictva AS UPCE za studenty.

V 17:28 se k zasedání připojili Slavomíra Galdíková a Jakub Suk. Protože se v tu chvíli stala FR usnášeníschopnou pro hlasování o svém zástupci do předsednictva SRUPa, přistoupilo se zpět k bodu 4.

## **BOD 4/2: Volba místopředsedů SRUPa za fakulty**

Na post místopředsedy SRUPa za FR byl nominován George Višněvský. Hlasování se zúčastnili 3 zástupci FR.

Hlasování bylo provedeno elektronicky a tajně.

**Výsledek hlasování: 3 PRO – 0 SE ZDRŽEL – 0 PROTI.**

George Višněvský byl zvolen místopředsedou SRUPa za FR.



## **BOD 6: Debata nad materiály na zasedání AS UPCE 30. 1. 2024**

Členové SRUPa diskutovali o možném nákupu nové budovy pro UPCE a o tom, že AS UPCE schvaluje nákupy, které přesahují částku 3 miliony Kč. V příslušném dokumentu je k dispozici informace, že odpovědní zástupci UPCE chtějí sjednotit pozemek tak, aby do univerzitního vlastnictví spadala celá oblast kampusu. O stanovisku Ekonomické komise AS UPCE budou ostatní senátoři informováni na zasedání AS UPCE dne 30. 1. 2024, její člen doc. Culek požádal o předložení znaleckého posudku, který zatím dodán nebyl. Členové SRUPa vyjádřili pochybnosti nad dostatečným obsahem předložených materiálů týkající se příslušného dokumentu (resp. jeho bodu č.7). Zároveň zmínili případ budovy Titan, o které se také původně hovořilo jako o budově pro aktivity studentů, ale dopadlo to s ní poněkud jinak. SRUPa by ale souhlasila v případě, pokud by byl krok nákupu uveden oficiálně v zápisu AS UPCE a zdůvodněn jako úkon pro přímou podporu studentských aktivit.

Poté se přistoupilo k diskuzi o dokumentu Strategického záměru UPCE. Zmíněn byl bod kompetence studentů pro 21. století, posílení kyberbezpečnosti a kontrola bezpečnostních standardů. Přítomní členové vznesli otázku, o jakou kompetenci pro studujícího se vlastně jedná. Jiří Šlapák informoval o činnosti Komise pro studium a tvůrčí činnost AS UPCE, její členové vyjádřili nespokojenost s činností Oddělení propagace a vnějších vztahů, vágností některých sdělení a nejasnou definicí aktivit.

## **BOD 7: Různé**

Štěpán Vrubel informoval o událostech na FEI, konkrétně o případu jednoho ze studujících, majícího potíže s jednou z vyučujících, neschválením zahraniční praxe a údajného nevhodného přístupu směrem ke studentovi. Členové SRUPa diskutovali o správnosti postupu při řešení stížností také do budoucna. Shodli se, že je důležité klást důraz zejména na etické chování.

Členové SRUPa doporučili vznést dotaz k realizaci Strategického záměru, definici činnosti APUPA, jednotlivým krokům a zda a jak bude vedení univerzity reagovat na poptávku služeb APUPA, neboť poradník studentů je rozsáhlý a čekací doba velmi dlouhá.

Dále se diskutovalo se o kolejní komisi. Mezi studenty se obecně hovoří o přestavbě budovy D, což s sebou přinese výrazné omezení ubytovací kapacity. Proto je důležité vést s vedením UPCE debatu o dalším vhodném postupu.

Předsednictvo SRUPa informovalo, že vytvoří dokument o záměrech SRUPa pro 2024. Až bude dokument hotový, bude zaslán ostatním členům SRUPa s termínem, do kdy je možné ho připomínkovat.



Jakub Suk zmínil ubytovací krizi studentů v rámci Litomyšle. Tamní koleje mají nízkou ubytovací kapacitu, sehnat soukromý byt není pro studenty poslední dobou vůbec jednoduché, spousta z nich bydlí v jednom zařízení v osmi lidech a musí platit neúměrně vysoké nájemné. Předsednictvo SRUPa poděkovalo za podnět a doporučilo vzhledem k AS UPCE zkoordinovat následný postup SRUPa a samotných studentů FR. Rovněž doporučilo zjistit konkrétní počty osob, kolik jich bydlí v jedné místnosti a jaký počet WC a sprch mají k dispozici. Záležitost bude uceleně postoupena rektorátu, který bude vyzván k adekvátnímu řešení.

Zasedání bylo následně ukončeno.

Zapsala: Mgr. Jindra Lavrenčíková

Štěpán Vrubel  
předseda SRUPa