

Vážení a milí studenti,

anketa hodnocení výuky za zimní semestr 2008/09 byla uzavřena a její výsledky byly projednány na kolegiu rektora 6. dubna.

Bohužel stále přetrvává nízký počet respondentů, což snižuje využitelnost vyhodnocení celé ankety.

Soustředím se proto zejména na připomínky, které jste v rámci ankety uplatnili. Jde o 3 typy připomínek: k jednotlivým předmětům, obecné připomínky k výuce a technické připomínky k samotné anketě.

Připomínky k jednotlivým předmětům jsou k dispozici na fakultách jednotlivým akademickým pracovníkům; obecné připomínky týkající se jednotlivých fakult byly předány děkanům, aby se s nimi seznámili, vyhodnotili je a přijali potřebná opatření v případech, kdy je třeba eliminovat problém, resp. příčiny jeho vzniku. Děkaní byli rovněž požádáni, aby vhodnou formou informovali o výsledku ankety studentskou část akademické obce. Jistě v tomto mohou být nápomocni i Vaši zástupci v akademických senátech fakult, resp. zástupci v kolegiích děkanů.

Ráda bych nyní reagovala na sdělení, které obsahovaly tzv. technické připomínky, jež je nutno řešit na celouniverzitní úrovni.

Pro Vaši kvantitativní představu: celkem bylo v poslední anketě zasláno 25 sdělení s technickými připomínkami, z toho 5 z DFJP, 7 z FEI, 9 z FES, 3 FF a 1 z FZS. Studenti FChT a FR neuplatnili žádnou technickou připomínku.

Počty jsou jedna věc, nikoli ta nejpodstatnější. Pokusím se nyní seskupit připomínky věcně (celkový součet je vyšší než 25, neboť některá sdělení obsahovala věcně více než 1 připomínku). Některé připomínky byly postoupeny k vyjádření odborné útvary. Následující přehled shrnuje jak připomínky, tak stanoviska k nim:

počet	podstata připomínky - heslovitě	odpověď
Technické problémy ankety		
1	Problémy s otevřením	V obou případech jde o jednotlivce, prosím, abyste se při vzniku takového problému obrátili na Ing. Zdenku Černou (OVV), aby byla zjištěna příčina technického problému.
1	Problémy s uložením	
1	Informace o přístupnosti hodnocení	Budeme řešit možnost zobrazení této informace v rámci ankety, prozatím uvedeme tuto informaci na úvodní stránce intranetu v oddílu Ankety.
1	Požadavek neanonymnosti připomínek	Jednou ze zásad ankety je anonymita, nehodláme tuto zásadu měnit.
1	Absence prostoru pro ohodnocení předmětu	Ke každému předmětu je možno vložit připomínku a hodnotit jej tak verbálně nad rámec stanovených anketních tvrzení.
Připomínky a návrhy na úpravu ankety		
1	Více tvrzení o předmětu	Více tvrzení zvyšuje časovou náročnost ankety, která respondenty odrazuje, navíc – viz předcházející text.
4	Neporozumění tvrzení o kreditech	Svou odpovědí vyslovujete míru souhlasu s tím, zda počet kreditů (a tedy čas nutný k jeho zvládnutí) je adekvátní. Můžete nesouhlasit, protože je kreditů moc a předmět jste zvládli s menší potřebou času, nebo proto, že byl čas potřebný pro zvládnutí daného předmětu daleko větší. V připomínkách k předmětu můžete uvést další informace – o směru odchylky či o její míře, můžete i navrhnout kreditové ohodnocení (s vazbou na počet hodin), které je podle Vás adekvátní předmětu.
8	Oddělit přednášky a cvičení	Pracujeme na této úpravě ankety již pro letní semestr akademického roku 2008/09.
1	Lépe formulovat	S ohledem na ojedinelost připomínky nebudeme řešit, ale pokud by studenti přišli s vlastním návrhem anketních tvrzení, která budou respektovat

		obecně akceptované zásady, je možné formulace ankety upravit.
1	Návrh na inspiraci dotazníkem FEI	Viz výše – autoři ankety při její tvorbě znali dotazník FEI; inspirací jim byl, nicméně svým rozsahem nebyl pro ostatní fakulty akceptovatelný.
4	Hodnocení učitelů	Jednou ze zásad hodnocení výuky je fakt, že jde primárně o hodnocení předmětů, nikoli osob. Na druhou stranu jsme si vědomi, že oddělení přednášek a cvičení povede k jemnějšímu odlišení hodnocení. Přitom stále máte k dispozici uplatnit své připomínky – ty mohou být jak negativní, tak pozitivní. Z vlastní zkušenosti bych dodala: čím konkrétnější, tím lépe, tak lze posílit „silné stránky“ a odstranit „slabé stránky“.
1	Anonymita – přístupnost k hodnocení	Opakuji, že anonymita respondentů je dodržena. Jen připomínky a statistiky lze filtrovat podle fakult. Přístupnost hodnocení předmětů odpovídá zapsaným předmětům příslušným studentem. Student může hodnotit jen ty předměty, které měl zapsány v příslušném semestru, na který se anketa vztahuje.
Ostatní technické připomínky, problémy a náměty		
1	Technika v UA A1	Funkčnost a síla mikrofonů je pořádku, záleží na přednášejícím, jak techniku používá (na jakou vzdálenost hovoří do mikrofonu, zda jej využívá). Jakýkoliv problém s ovládním řeší technik, který je neustále přítomen, je třeba ho o problému informovat.
1	Odsouzení nečistoty PC	Každá PC laboratoř má svého správce. Protože byla v připomínce uvedena konkrétní místnost, je informace předána na příslušnou fakultu s žádostí o nápravu. Na základě této připomínky bude údržba počítačového vybavení v učebnách zvýšena, zvláště se zaměřením na klávesnice. V učebnách budou také k dispozici speciální čistící utěrky.
1	Odhlásování IS STAG a rozvrhy bez návodu	Odhlásování po určité době nečinnosti je bezpečnostní pravidlo webových aplikací. Logika a postupy předzázpisu jsou stejné, změnil se pouze vzhled. Je jedno, kdy by se implementace udělala, protože studenti by to stejně viděli poprvé až při startu předzázpisu. Návody v portálu byly a jsou.
1	Vazba změn na osobním účtu v IS STAG na mobil	Bohužel, tuto službu Vám nemůžeme zajistit. Nejde jen o nutnost konsenzu s ostatními univerzitami - uživateli IS STAG, ale zejména jde o finanční dopady. Šlo by pravděpodobně o úhradu desetitisíců, ba statisíců SMS.
1	Problémy s pomalostí IS STAG	hw a db konfigurace má své limity a v době špičky je prostě realitou, že služby fungují pomaleji. Přitom však oproti starým „modrým“ stránkám došlo přechodem na portál k výraznému zlepšení.
1	Přebíhání mezi objekty, absence dostatečného přístupu k Internetu v budově CA, zápach v objektu CA	V současnosti je řešena rekonstrukce budov objektu CA, která směřuje k odstranění problémů s perspektivou příštího akademického roku (částečně) a cca dvou následujících let.
1	Nedostatek parkovacích míst – místa pro invalidy	Především: žádám o korektnost vyjadřování. V akademickém prostředí se chovejme, jednejme a formulujme v souladu se zásadami společenské etiky. Odpověď odborného útvaru: Předpokládáme, že

		<p>„parkovacími místy v Polabinách“ jsou rozuměna parkovací místa v blízkosti nových budov FChT. Počet a velikost parkovacích míst se řídí zákonnými normami a předpisy. Místa pro invalidní spoluobčany - jejich počet a velikost - jsou přesně definována, ostatní parkovací místa jsou též vybudována v souladu s platnými normami. Parkoviště jsou řádně zkolaudována a předána do užívání.</p> <p>Tato parkoviště jsou v majetku univerzity, v brzké době budou zpřístupněna přes parkovací závory s vjezdem na kartu studenta či zaměstnance.</p> <p>Pokud se týká parkování ve městě, zejména u budovy CA, je situace velmi složitá. V současnosti město vydalo pouze šest parkovacích karet do této oblasti pro služební potřeby a obsluhu FChT a více zcela určitě k dispozici nebude. Město ve svých vyhláškách bere zřetel i na parkování bydlících občanů města v dané lokalitě, firem a obchodů, celkovou dopravní obslužnost, „studentské parkovací karty“ nejsou realizovatelným řešením problému.</p>
1	Předzáměr na FEI – nedostatečná kapacita	<p>Při sestavování rozvrhových akcí a nastavení kapacit pro jednotlivé předměty jsou rozvrháři fakulty brány v úvahu počty studentů v daném ročníku i počty opakujících studentů. Vzhledem ke kreditnímu způsobu studia nejde vždy odhadnout zcela přesně počty studentů z ostatních ročníků, kteří budou mít zájem si daný předmět zapsat.</p> <p>Pokud nastane situace naplnění všech rozvrhových akcí konkrétního předmětu, či pokud student nemůže využít nabízené jiné volné rozvrhové akce vzhledem ke svému individuálně sestavovanému rozvrhu, je situace vždy ve spolupráci se studijním oddělením a rozvrháři fakulty kladně vyřešena. K této situaci dochází i z toho důvodu, že fakulta nemá prozatím k dispozici dostatečné množství učeben a rozvrhové akce jsou proto nastaveny bez větších rezerv.</p>
1	Návrh na realizaci videonahrávek přednášek	<p>Doporučuji, aby zástupci studentů prodiskutovali svůj návrh s vedením fakulty. Záležitost není triviální problém, je třeba zvážit klady i zápory, stejně jako efektivnost řešení.</p> <p>Odpověď odborného útvaru: Pořizovat nahrávky lze pouze mimořádně a na vyžádání (tomu odpovídá současné vybavení).</p> <p>K automatizaci systému nahrávek je nutné jiné vybavení a technická podpora, navíc je k nahrávce nutný souhlas a spolupráce přednášejícího. Souvisí s tím další problémy týkající se autorských práv.</p>
2	Připomínky k portálu	Názory na portál se různí. K tomuto tématu byla realizovaná samostatná anketa, s jejímiž výsledky se pracuje při úpravách portálu.
Pochvaly		
1	Pochvala za čistotu prostor	Děkuji, potěšilo nás to.
1	Pochvala pracovníků studijního oddělení FEI	
5	Pozitivní hodnocení ankety	

Při diskuzi nad Vašimi připomínkami na kolegiu rektora bylo doporučeno realizovat úpravu ankety ve smyslu oddělení hodnocení přednášek a cvičení (seminářů) a zvážit možnost vytvoření „fóra pro připomínky studentů“, které by fungovalo permanentně bez přímé vazby na vyhlašované semestrální ankety.

Jedna anketa skončila, anketa týkající se letního semestru akademického roku 2008/09 bude zanedlouho spuštěna.

Přeji nám všem co nejvíce respondentů, pochopitelně by mě potěšilo velké množství spokojených respondentů, ale konstruktivní kritika může pomoci odhalit i latentní problém.

V Pardubicích dne 10. dubna 2009

doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.
prorektorka